

CORRELACIÓN DE MÉTODOS (COFACTOR DE RISTOCETINA Y ANTIGÉNICO) PARA LA DETERMINACIÓN AUTOMÁTICA EN PLASMA DEL FACTOR VONWILLEBRAND EN DIFERENTES SITUACIONES DE CONSERVACIÓN DE MUESTRAS

María J Blanchard, , Carlos Hernando, María T Urueña, Angel G Avello, Alfonso Muriel^a, Jesús M Cesar.

Servicios de Hematología y Bioestadística^a. Hospital "Ramón y Cajal". Madrid.

Objetivo: Estudios previos validando un nuevo reactivo para la determinación del Factor vonWillebrand cofactor de ristocetina (FvWCoR) detectaron que los niveles de FvW eran superiores por los métodos antigénicos (FvWAg) respecto a los obtenidos por FvWCoR. En esta comunicación se valoró la posibilidad de una degradación del FvW ocasionada por el almacenamiento.

Material y métodos: Se estudiaron 28 muestras de plasma obtenidas de voluntarios sanos fenotipados para grupo ABO. Las muestras se obtuvieron en plasma citratado (3,8%) en proporción 1/9. Se centrifugaron a 1500xg 15 min para obtener plasma que se dividió en 3 alícuotas. Una de ellas se dejó a temperatura ambiente, y las otras se congelaron a -20°C y a -80°C procesándose después de 24 hr. El FvWCoR se valoró de manera automática por turbidometría con dos diferentes métodos; HemosIL VWF activity en un coagulómetro ACL 9000 suministrado por IZASA (Barcelona) y el Factor BC vonWillebrand en un coagulómetro BCT (Behring, Marburg). El FvWAg se valoró por un método turbidométrico automático suministrado por IZASA (Barcelona). Los estudios estadísticos se realizaron con el programa STATA 9.0 usando la comparación de medianas y las pruebas de Friedman y Wilcoxon.

Resultados: El almacenamiento no condicionó variaciones en los valores de FvWCoR siendo muy similares para ambos métodos (91,0±25,4 vs 91,6±19,4 U/dl). Hubo diferencia (p=0,00) en la valoración del FvWAg entre los equipos Futura (107,1±20,9 U/dl) y BCT (114,1±25,5 U/dl) obteniéndose en ambos equipos valores inferiores (p=0,00) al procesar muestras descongeladas, 103,3±23,1 U/dl (Futura) y 110,8±24,9 U/dl (BCT). Para todos los métodos y condiciones, los valores de FvWAg fueron superiores en un 14% (p=0,00) a los del FvWCoR. La correlación entre muestras procesadas en el día tanto para FvWAg (r=0,96) como para FvWCoR (r=0,99) disminuye cuando se valoran en diferentes días (r= 0,67 y 0,63 respectivamente).

Conclusiones: Los valores de FvWAg son superiores a los de FvWCoR obtenidos por dos diferentes reactivos con independencia de las condiciones de almacenamiento y los equipos utilizados. La reproducibilidad de ambas técnicas disminuye "interdía".