

PERCEPCIÓN DE AMENAZA ANTE LA INFORMACIÓN DIARIA DURANTE LA HOSPITALIZACIÓN: ¿EXISTEN DIFERENCIAS ENTRE LOS HEMATÓLOGOS Y LOS PACIENTES?

J. Barbero¹, T. López-Fando², H. García-Llana², L. Díaz-Sayas², C. Coca², N. Vázquez², M. Moreno³, D. Hernández⁴, M. Canales⁴, J. García de Bustos⁴ y F. Hernández-Navarro⁵

¹Psicólogo Adjunto. ²Psicólogo Investigador. ³Supervisora de Enfermería. ⁴Médico Adjunto.

⁵Jefe de Servicio. Servicio de Hematología y Hemoterapia del Hospital Universitario La Paz, Madrid.

Justificación: Se ha estudiado ampliamente el efecto de las malas noticias que reciben los pacientes en relación al diagnóstico, la no efectividad del tratamiento, recidiva o mal pronóstico. Sin embargo, no se ha abordado la amenaza de la información negativa diaria relacionada con el proceso de enfermedad (Micro-mala noticia).

Objetivos: 1) Evaluar el grado de amenaza percibida (GAP) por los hematólogos y pacientes en relación a las siguientes categorías: a) Cambios en la expectativa de resultados de salud, b) Incertidumbre por información aún no disponible, c) Cambios en la expectativa temporal, d) Prueba diagnóstica vivida como aversiva. 2) Identificar las diferencias en el GAP entre los dos grupos. 3) Explorar la existencia de otras posibles categorías amenazantes.

Método: Se administró un cuestionario elaborado ad-hoc a una muestra de 33 hematólogos asistentes al XLVII Reunión Nacional de la AEHH y XXI Congreso de la SETH celebrado en octubre de 2005. La edad media fue de 40 años (D.T.: 9,16), siendo 64% varones y 36% mujeres. El mismo cuestionario se administró a una muestra de 21 pacientes ingresados en el Servicio de Hematología, con una edad media de 47 años (D.T.: 14,5), siendo 57% mujeres y 43% varones. El GAP fue evaluado con una escala tipo likert (0-100).

Resultados: El grado de amenaza percibido en los dos grupos en relación a las distintas categorías mencionadas fue:

GAP	Expectativa de salud		Incertidumbre		Expectativa temporal		Prueba aversiva	
	Media	D.T.	Media	D.T.	Media	D.T.	Media	D.T.
hematólogos	47,58	21,03	58,3	25,9	48,03	23,14	62,12	25,06
pacientes	39,7	27,4	46,6	32,8	39,76	29,17	55,4	31,06

No se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las categorías entre la percepción de médicos y pacientes. Las nuevas categorías amenazantes identificadas fueron: 1. decisión externa vivida como impuesta; 2. efectos secundarios; 3. lenguaje no verbal amenazante; 4. discrepancias en la información.

Conclusiones: Los resultados encontrados revelan que la percepción de los hematólogos es similar a la de los pacientes respecto al grado de amenaza en distintas situaciones estresantes. Al tratarse de acontecimientos cotidianos del proceso de enfermedad, la posible amenaza percibida no es excesivamente elevada aunque destacan las pruebas diagnósticas vividas como aversivas y la incertidumbre cuando la información aún no está disponible. Surge la pregunta de si el GAP genera estrategias comunicativas diferenciales al nivel de amenaza, que favorezcan el afrontamiento adaptativo de los pacientes a las diferentes situaciones estresantes, y se propone como futura línea de investigación.