

COMPARACIÓN DE DIVERSOS SISTEMAS PRONÓSTICOS EN PACIENTES CON MIELOMA MÚLTIPLE

A. López Martínez, E. Monzó, R. Sancho-Tello, M.D. Carrera, F. López Chuliá, V. Amigo, C. Benet, C. García y J.R. Mayans

Introducción: La finalidad del siguiente estudio es comparar los tres sistemas pronósticos más utilizados para predecir supervivencia en el mieloma múltiple: Durie-Salmon, score SWOG y el sistema pronóstico internacional.

Material y métodos: De julio de 1982 hasta enero de 2006, 116 pacientes fueron diagnosticados de mieloma según los criterios del International Myeloma Working Group en nuestro hospital, 46 eran hombres y 70 mujeres. La edad mediana al diagnóstico fue de 70.5 años (extremos; 46-89 años). Los pacientes fueron clasificados según las variables pronósticas de Durie-Salmon, score SWOG y el score del sistema pronóstico internacional. El análisis estadístico se realizó estimando la supervivencia según el método de Kaplan-Maier y se compararon con el log-rak test.

Resultados: En la tabla 1 se presentan el porcentaje de pacientes pertenecientes a los diferentes grupos pronósticos, la mediana de meses de supervivencia y la significación estadística.

Tabla 1. Supervivencia según los diferentes sistemas pronósticos.

Durie-Salmon	% pacientes	Supervivencia global mediana (extremos)	
	p		
Estadio I	21,7	35 (0-115,9)	0,06
Estadio II	24,7	24,7 (2,2-82,2)	
Estadio III	60	23,2 (0,1-99)	
SWOG			
Bajo	22,4	65,5 (0-115)	0,0001
Intermedio-bajo	33	28,67 (0,5-82,2)	
Intermedio-alto	34	20,8 (0,4-53,2)	
Alto	10,6	9,57 (0,1-65,4)	
Internacional Score			
Bajo	42,5	63,1 (0-115)	0,0000
Intermedio	14,9	19,2 (0,5-82,2)	
Alto	42,5	20,8 (0,1-5,4)	

Conclusión: De los tres sistemas comparados, sólo el score SWOG separa bien el periodo de supervivencia de sus cuatro grupos pronósticos, mientras que los otros dos (Durie -Salmon y el score internacional) tienen deficiencias en diferenciar entre los grupos intermedios y altos.